



# La Société Sociale d'Innovation

[Günter Valet](#)



## 1. Présent:

Le manque d'idées attractives concernant le développement future de la société *fatigue* l'enthousiasm de beaucoup des citoyens *Allemands* dans leur engagement pour son avenir. Une politique à tendance de *distribution* des biens peut aboutir à un mécontentement général, tandis que l'accentuation des buts orientés *vers l'avenir* peut créer *fascination* et *enthousiasme*.

Les principes politiques actuels, comme *l'économie du marché à caractère social* ou la *société de services* sont primordialment orientées vers une *optimisation du présent*, les valeurs chrétiennes (CDU/CSU) *ne sont plus* impératives pour tout le monde dans une société pluraliste, l'objectif social démocrate (SPD) recherche une *distribution équitable* de la plus-value, mais se soucie moins de sa génération. Les buts libéraux (FDP) restent *vagues*, les idées de gauche (Die Linke) *échouaient* en pratique, les programmes de la Alternative für Deutschland (AfD) et des Freie Wähler (FW) sont en cours de *développement*, le mouvement vert (Die Grünen) montre parfois une tendance *d'empêchement* ce qui peut conduire à la *retrogression* au lieu du *progrès* nécessaire dans la compétition mondiale.

## 2. Objectives:

Le précédant ne donne pas un but pour l'*adaptation* des sociétés européennes aux *développements futures*, bien que une définition des buts est déjà d'une importance considérable à l'échelle individuelle. Une orientation vers *avenir* qui est *idéologiquement* relativement neutre peut stimuler la motivation des hommes dans une société démocratique. La "*société sociale d'innovation*" vise vers la plus-value par des innovations i) compatibles avec l'environnement et ii) durables en iii) épargnant les ressources. La société opère dans le *présent*, pour l'*avenir* en respectant les *expériences du passé*.

Les directions d'innovations d'une *société sociale d'innovation* concernent le domaine technique comme *moteur* (par exemple: industrie 4.0, production par impression 3D, création des structures d'organisation plus efficaces) en étroite liaison avec le domaine *social* et *interhumain* comme par exemple la compatibilité de la profession avec l'éducation des enfants ainsi qu'avec les soins pour les personnes âgées. La *collégialité* dans le cadre du travail, avec *compétition* parmi des groupes et les entreprises augmentera la satisfaction personnelle et l'efficacité individuelle en favorisent ainsi l'efficacité de la société intégrale.

La mise en place d'une économie numérisée européenne augmente le potentiel économique, évite la mise au pas numérique hétéronome et la synchronisation transnationale des sociétés européennes, ce qui comporte le danger d'une perte d'identité personnelle et de la sphère privée des citoyens.

Le terme *société sociale d'innovation* était initialement (2011) inhabituel, fut conceptualisé pour le *domaine social* (1) en 2014 tout en restant *inhabituel* (2016) dans le monde Francophone. La *liaison étroite* de l'innovation *technique* avec l'innovation *sociale* paraît cruciale pour le future développement européen. Les traités TTIP (Transatlantic Trade and

Investment Partnership) et TISA (Trade in Services Agreement), actuellement en cours de négociation, risquent de provoquer une "*methuenisation*" d'Europe (*traité de Methuen*, Angleterre/Portugal 1703 -> du *pouvoir mondial* vers le *déclin*) sous une "win/win" stratégie (2) du type "rôti/miette". Les citoyens européens ne devraient pas se contenter des miettes, rejeter les traités actuels et développer eux mêmes les innovations pilotes nécessaires.

### 3. Avénir:

L'Allemagne se libère actuellement des entraves des carburants *atomiques* et *fossiles*. Les adaptations nécessaires de la société contiennent le potentiel d'une *poussée d'innovation exemplaire*.

Les objectives pour toute la société doivent enthousiasmer les *jeunes*, comme à l'époque du président *Kennedy* qui annonçait l'atterrissage sur la lune dans un délai de 10 ans. Des milliers de jeunes devenaient par la suite des ingénieurs pour participer dans ce défi.

Un but relativement proche peut concerner la production bon marché des carburants liquides de synthèse, par exemple à partir de l'hydrogène obtenu par électrolyse de l'eau en utilisant le CO<sub>2</sub> libéré dans des procès industriels ("*kill the climate killer*"). Tels carburants seraient utiles pour usage dans des moteurs à combustion au bilan CO<sub>2</sub> neutre ainsi qu'à l'opération des piles à méthanol direct. Ils réduiseraient l'utilisation des batteries rechargeables coûteuses au lithium, qui sont lourdes et handicapées par un temps de rechargement substantiel.

Il est également important de se *libérer* du concept de la croissance économique par la production des *produits à durée de vie diminuée (obsolescence)*. Une telle économie exacerbée de consommation ("*economie du feu de paille*") enrichit les grands consortiums et appauvrit à la longue la population par la nécessité des achats fréquents. Les citoyens sont plutôt pour une *economie de persistance* permettant des achats immobiliers à prix abordable, des bonnes éducations pour les enfants, des retraites et soins suffisantes pour les âgés. L'économie de persistance empêche en plus **i.)** l'*abus* du travail et de la force innovatrice humaine pour les buts d'une économie du feu de paille, **ii.)** elle conserve les ressources du planète et **iii.)** effectue une cohérence augmentée de la société par le départ dans une nouvelle phase du développement européen.

Une société performante dans l'avénir acquiert ses capitaux avant de les dépenser. La distribution systématique des économies sous des aspects de l'égalité et de l'équité, affaiblit la capacité privée de l'investissement par exemple dans le maintien des bâtiments ("*toit au-dessus de la tête*") comme à l'époque du "*socialisme réellement existant*" de la RDA (République Démocratique Allemande). Le mécontentement dans la société augmente dans ces conditions, parce que les employés travaillent de plus en plus selon le règlement des investisseurs étrangers au lieu d'être actives pour leur propre société. Le but général d'une société d'innovation doit être **acquisition avant distribution**.

La *diversité culturelle* est une qualité essentielle de l'Europe. Il ne peut donc pas être le but à long terme de se diriger vers une *nation européenne uniforme (melting pot)* avec potentiellement une *langue uniforme*. Le défi est au contraire de façonner l'union des sociétés en *maintenant* leur diversités culturelles. Des projets européens pour la protection des frontières (Frontex), l'aéronautique et la défense (avions, drones, chars) ont le potentiel d'augmenter la capacité de défense et d'avancer substantiellement le développement technologique en Europe (Airbus, Ariane)

La formation de l'union européenne était *favorisée* par la conscience des *horreurs de deux guerres mondiales*. Au fur et à mesure que ces souvenirs s'affaiblissent, le *potentiel* de la communauté européenne consiste aujourd'hui dans la capacité des hommes de cette région de développer des conceptions nouvelles par leur *diversité intellectuelle*. La réalisation de ses buts sur le plan national pourrait être avancée par des parties politiques avec une vue dirigée

vers l'avenir comme *Deutsche Fortschrittspartei*, *Aufbruch für Deutschland* ou *Europa* ou par des parties déjà existantes.

### Références

1. *Jutta Schwengsbier, Mirko Schwanitz* (2014). Der deutsche Wohlfahrtsstaat zwischen Lobbyismus und sozialer Innovationsgesellschaft. epubli Verlag, Berlin.
2. *François de Callières* (1716). De la Manière de négocier avec les Souverains. Amsterdam. S.160-172.

Impressum © 2018 [G.Valet](#) Mail

Internet: <https://www.classimed.de/sozinno2.html>

dernière adaptation: 20.09.2018

première présentation: 23.05.2016